

A FEJLESZTŐ-DIFFERENCIÁLÓ SZAKPEDAGÓGIA SZAKIRÁNYÚ TOVÁBBKÉPZÉSI SZAK SZAKDOLGOZATÁNAK TARTALMI ÉS FORMAI KÖVETELMÉNYEI

I. Tartalmi követelmények

A szakdolgozat keretein belül a hallgató feladata, hogy gondosan válogatott szakirodalom alapján, egy, a szak tágan értelmezett témakörébe vágó, tudományos igényű (nem publicisztikai jellegű) dolgozatot készítsen. A szakdolgozat célja annak bizonyítása, hogy a hallgató tanulmányai folyamán megfelelő elméleti alapokat szerzett ahhoz, hogy a szakhoz kapcsolódó témát a rendelkezésre álló hazai és külföldi szakirodalom alapján egyéni megközelítésben dolgozza fel.

1. A dolgozat témája

Szakedolgozati témát (címet) minden hallgatónak a második félévben kell választania május 15-ig (keresztféléves képzés esetén december 15-ig). A címek (témák, témavezetők) listáját az aktuális félév kezdetekor a szakfelelős bocsátja a hallgatók rendelkezésére, akik választásukat a témavezetővel egyeztetik, és szakdolgozati lapot töltenek ki 5 példányban (hallgató, témavezető, szakfelelős, tanulmányi előadó, Bessenyei György Tanárképző Központ).

A szakdolgozati lap letölthető a Bessenyei György Tanárképző Központ honlapjáról. A „Szakedolgozat I és II.” című tárgyakat a szak II és III. félévében kell felvenni, így mód van kellő idejű elmélyülésre az adott témában.

2. A dolgozat címe

- a dolgozat tartalmának, mondanivalójának tömör kifejezése;
- utal a dolgozat központi témakörére (témaköreire);
- amennyiben a cím nem egyértelműen igazít el a tárgyat illetően, akkor szükséges magyarázó alcím adása.

3. A dolgozat részei

3.1. Bevezetés

- a dolgozat témakörének a dolgozat címénél részletesebb meghatározása;
- a témaválasztás indoklása;
- a vizsgálat tárgyát képező probléma felvetése, illetve hipotézis megalkotása;
- a kifejtés menetének és logikájának rövid ismertetése;
- szükséges lehatárolások: terjedelmi korlátok vagy egyéb okok miatt a dolgozat egyes, a címben jelzett témához természetes módon kapcsolódó egyéb területek közül mire nem tér ki;
- terjedelme rövid (1–2 oldal).

3.2. Irodalmi összefoglaló

- a problémakörrel kapcsolatos irodalom feltérképezése, megismerése, valamint a releváns szakirodalom kiválasztása;
- annak bizonyítása, hogy a szerző a téma tágabb összefüggéseit is értő módon tudja kezelni, nyelvezete e tekintetben pontos, szakszerű, az adott képzési forma során nyújtott ismeretek és kialakított készségek hasznosulásáról tanúskodik, a fogalmakat konzekvensen használja. (Ez természetesen a dolgozat további részei kapcsán is követelmény.)

3.3. Eredmények és értékelésük

- a választott probléma leírása, értékelése úgy, hogy a szakdolgozatban szereplő megállapítások megalapozottak, tényekkel és érvekkel alátámasztottak;
- itt jelenik meg a szerző személyes állásfoglalása, amely jól elhatárolható a helyzetértékelésben/megoldáskeresésben közreműködő más személyek véleményétől;
- a tapasztalatokat a szerző visszacsatolja a megfogalmazott hipotézisekre/problémafelvetésre.

3.4. Összefoglalás

- a dolgozat eredményeinek összefoglalása, a dolgozat lezárása;
- az elért eredmények és a nem tárgyalt, de szorosan kapcsolódó témakörök alapján további vizsgálati irányok kijelölése.

3.5. Irodalomjegyzék

- A dolgozat törzsszövegét záró irodalomjegyzék a szerzők nevei alapján alfabetikus sorrendben készül. Összeállításához az alábbiak szolgálnak útmutatóul.

Könyvek:

1. A szerző vezeték- és keresztnéve,
2. (A kiadás éve):
3. A mű címe.
4. A kiadó neve,
5. A kiadás helye.

Pl.: Horváth György (1991): Az értelem mérése. Tankönyvkiadó, Budapest.

Folyóiratcikkek:

1. A szerző vezeték- és keresztnéve,
2. (A kiadás éve):
3. A cikk címe.
4. A folyóirat címe,
5. Folyóiratszám és kötetszám:
6. Oldalszámok.

Pl.: Szabó Károly (2000): A tanítási klíma mérése. Új Pedagógiai Szemle, 3: 61–72.

Könyvfejezetek, kongresszusi akták, gyűjteményes művekből vett tanulmányok:

1. A szerző vezeték- és keresztnéve,
2. (A kiadás éve):

3. A fejezet vagy tanulmány címe.
4. In: Szerkesztő(k) vezeték- és keresztnéve (szerk.):
5. A kötet címe.
6. A kiadó neve,
7. A kiadás helye,
8. Oldalszámok.

Pl.: Horn Dániel-Sinka Edit (2006): A közoktatás minősége és eredményessége. In: Halász Gábor-Lennert Judit (szerk.): Jelentés a közoktatásról 2006. Országos Közoktatási Intézet, Budapest, 341–375.

Elektronikus anyagok:

1. A szerző vezeték- és keresztnéve,
2. (Megjelenés éve):
3. A cikk/tanulmány címe.
4. A cikk/tanulmány elektronikus elérhetősége
5. Zárójelben a letöltés dátuma.

Pl.: Pöcze Gábor (2007): Minőségbiztosítás a közoktatásban. Műhelytanulmányok.
<http://oktatas.gallup.hu/Opinion/PG-education2000-010126.htm> (2007. 10. 25.).

3.6. Mellékletek (nem kötelező)

- azon ábrák, táblázatok, dokumentumok, multimediális adathordozók stb. megjelenítése, amelyek a dolgozat megértéséhez mindenképpen szükségesek, ugyanakkor a dolgozat egy adott fejezetével/alfejezetével szoros kapcsolatba nem hozhatók; vagy túlságosan részletezők, és nagy számuk miatt nehezen olvashatóvá tennék a szóban forgó fejezetet;
- azon ábrák, táblázatok, dokumentumok stb. megjelenítése, amelyek a dolgozat egy adott fejezetével/alfejezetével ugyan szoros kapcsolatba hozhatók, formájuk (pl. A3-as) és/vagy terjedelmük (2 vagy több oldal) miatt azonban mellékletbe kívánkoznak;
- számozottak, címmel ellátottak, és a tartalomjegyzékben is feltüntetettek;
- funkciójuk nem kérdőjelezhető meg, az oldalszám mesterséges növelésének vádjá nem érheti;
- a dolgozat terjedelmének 15%-át csak nagyon indokolt esetben haladja meg.

Figyelem! A szakdolgozat elégtelennel való minősítését vonhatja maga után az alábbi körülmények fennállása:

- a dolgozatban az előbb tárgyalt főbb részek nem azonosíthatók;
- a dolgozat egyes főbb részei közötti összhang súlyosan sérül (pl. a dolgozat címében jelzett témakört csak minimális terjedelemben fejt ki a jelölt);
- a dolgozat több mint 1 bekezdés (kb. 3-4 mondat) terjedelemben szó szerinti formában vagy azt megközelítő módon idegen műből építkezik az eredeti forrásnak a megfelelő szövegrésznél és az irodalomjegyzékben való megjelölése nélkül (plágium);
- a dolgozat több oldal terjedelemben folyamatosan csak egy idegen műből építkezik (még ha a forrást a megfelelő szövegrésznél és az irodalomjegyzékben megjelöli is a dolgozat írója);

- a dolgozat alapvető tárgyi tévedések sorozatát tartalmazza;
- a dolgozat terjedelme az elvárásoktól jelentősen eltér;
- a dolgozatban a helyesírási, nyelvtani, stilisztikai és/vagy szerkesztési hibák bántónak minősíthetők, esetleg már a megértést is veszélyeztetik.

II. Formai követelmények

1. A szakdolgozat terjedelme: 30–40 oldal, lehetőség szerint kétoldalasan nyomtatva. A terjedelem a címlap, tartalomjegyzék, mellékletek és irodalomjegyzék nélkül értendő. Karaktárszám (szóközökkel és lábjegyzetekkel együtt): 60.000–80.000 karakter.

2. Oldaltükör követelményei (margók):

- felső, alsó és jobboldali margó: 2 cm;
- baloldali margó: 2,5 cm;
- sortávolság 1,5-es;
- 12-es betűnagyság;
- elfogadott betűtípus: Times New Roman, vagy Times.

3. Kötés: a dolgozatot bármilyen kötésben le lehet leadni (hőkötés, gyorsfűzés, fekete műbőr, stb. egyaránt elfogadott).

4. Címlap:

- a külső címlapra vonatkozó követelmények: középen SZAKDOLGOZAT, jobb alsó sarokban a NÉV és az aktuális évszám;
- a belső címlapra vonatkozó követelmények:



NYÍREGYHÁZI
EGYETEM

Szakdolgozat címe

Hallgató Neve
A hallgató szakjának megnevezése

Konzulens: Neve, beosztása

20...

5. Nyilatkozat: a szerzői és adatvédelmi jogokról, melynek helye a címlap és a tartalomjegyzék között önálló oldalon lesz. A szakdolgozatban elhelyezendő jogi nyilatkozat letölthető a Bessenyei György Tanárképző Központ honlapjáról.

6. Tartalomjegyzék: a dolgozatban legyen decimális számozású tartalomjegyzék, a belső címlapot követő oldal(ak)on. A könnyebb áttekinthetőség érdekében csak három szintig jelenítse meg a tagolást.

7. Hivatkozások: a dolgozatban a felhasznált forrásokat a hivatkozás általános szabályai szerint kell megadni. Ajánlott a szövegek közötti hivatkozás a hivatkozott szövegrész után, pl. (Kovács 1995: 140), amennyiben szó szerint átvett idézetről, vagy valamilyen felsorolás, ábra, táblázat átvételéről van szó, az oldalszámot mindenképpen meg kell adni. A szövegek közötti hivatkozás esetén a lábjegyzeteket kiegészítő információk közlésére kell használni. Alternatív hivatkozási mód a lábjegyzetekben történő hivatkozás, a szerző bármelyik módszert is alkalmazza, legyen mindvégig következetes. Tartalmi és nem szó szerinti idézés esetén ugyanolyan korrekten meg kell adni a forrásmunkát, mint a szó szerinti hivatkozás esetében, oldalszámot viszont nem szükséges megadni, mert lehet, hogy több oldalas gondolatmenetet foglalunk össze. Elég ilyenkor a név és a kiadási év feltüntetése, pl. (Baintner 1982) Hivatkozás szóbeli közlésre – itt is elég a név és az évszám feltüntetése. Kereszthivatkozás – ebben az esetben a hivatkozást más cikkből vagy könyvből vesszük, itt mindig fel kell tüntetni, hogy közvetett hivatkozásról van szó. Célszerű a lap alji lábjegyzetben megemlíteni, hogy az eredeti műből származó idézetet nem mi magunk vettük át. Meg kell adni annak a szerzőnek a nevét, akinek a művében rábukkantunk az adott idézetre, pl. idézi Inzelt 1992.

8. A dolgozatban felhasznált **ábrákat** és **táblázatokat** be kell számozni, s a forrásokat minden esetben meg kell adni a hivatkozás szabályainak megfelelően.

9. Mellékletek: a dolgozat kifejtéséhez szorosan nem kapcsolódó, de a szerző gondolatmenetének alátámasztásához összegyűjtött adalékanyagokat a dolgozat végén a Mellékletek címszó alatt kell összegyűjteni, és a megfelelő számozással ellátni.

10. Egyéb követelmények

A szakdolgozatot egy példányban a Bessenyei György Tanárképző Központban kell leadni, valamint feltölteni a <http://193.224.106.115:8099/bgytk/login.html#> tárhelyre a szak utolsó félévében. A leadás határidejét az aktuális tanévre vonatkozó időrendi útmutató határozza meg. A szakdolgozat csak a témavezető által kitöltött konzultációs lappal fogadható el. A konzultációs lapot a szakdolgozattal együtt fel kell tölteni a tárhelyre, ill. a szakdolgozatban a Mellékletek után kell elhelyezni. A konzultációs lap letölthető a Bessenyei György Tanárképző Központ honlapjáról.

Az aktuális tanévre vonatkozó időrendi útmutató szerint elkészített bírálatot (benne az értékelés pontszámát és a bírálók kérdéseit) a hallgató az elektronikus felületen tekintheti meg.

Amennyiben a bíráló (két bíráló esetén mindkét bíráló) a szakdolgozatot/diplomamunkát elégtelenre minősítette, azt a hallgató leghamarabb a következő tanulmányi félévben

pótolhatja. A bíráló(k) által elégtelenre minősített szakdolgozatot/diplomamunkát pótolni a tanulmányok ideje alatt csak egy alkalommal lehet. (TVSZ 18. § 7.) A szakdolgozatot magyar nyelven kell benyújtani.